



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-543/22-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIKTOR CHOICE d.o.o., Dumače (Grad Petrinja), Ulica sv. Franje 4, OIB 52901483458, dana 14. ožujka 2022. godine

riješio je

- I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje Krista Cojkić, OIB: 53600485810, Dumače, Ulica sv. Franje 4, dužnika VIKTOR CHOICE d.o.o., Dumače (Grad Petrinja), Ulica sv. Franje 4, OIB 52901483458, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja plati:
  1. iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, model: HR00, s pozivom na broj 2001-54322.
  2. dodatni predujam u iznosu od 6.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 54322.
- II. Ako osoba iz točke 1. Izreke ovog rješenja ne uplati zatraženi predujam u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu nad novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbama čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), u svezi s čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, odluka USRH 84/08, 96/08, odluka USRH 123/08, USRH 57/11, 148/11, proć. tekst 25/13, 89/14, 70/19) i odredbama Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20) odnoseći na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

- III. Nalaže se Financijskog agenciji, da novčane iznose iz točke I. Izreke ovog rješenja, prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, a kako su isti navedeni u točki I.1 i I.2 Izreke ovog rješenja.

### Obrazloženje

1.Financijska agencija kao predlagatelj je na temelju propisane dužnosti opisane u čl. 110. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje u tekstu SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

2.Na temelju čl. 112. st.5. SZ-a, Financijska agencija je obavijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 kn.

3.Člankom 110. st.2. SZ-a, propisano je, da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka su dužni bez odgode, a najkasnije 21. dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- član upravnog odbora dioničkog društva
- likvidator
- član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznati postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu
- član društva s ograničenom odgovornošću, ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

4.Čl. 113. st.1 SZ-a propisano je, da, osobe iz čl. 110. st.2. citiranog zakona ne podnesu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, da će im sud po službenoj dužnosti, a u slučajevima iz čl. 114. st.3. istog zakona, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od 8 dana.

5.Čl. 114. st. 3. SZ-a propisano je, da predujam iz st. 1. citiranog članka nisu dužni platiti:

- radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedloga za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada;
- Financijska agencija, ako je podnijela prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st.1. SZ-a;
- Republika Hrvatska;

6.Slijedom prethodno iznesenog, proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom, sukladno čl. 110. st.1. SZ-a, podnijela FINA, da prijedlog nisu podnijele osobe iz čl. 110. st.2. SZ-a, te kako FINA kao podnositelj prijedloga, sukladno čl. 114. st.3.SZ-a alineja 2, nije dužna platiti

predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju čl. 113. st.1. i 3. SZ-a, doneseno ovo rješenje.

7.Sud je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 6.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, budući se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (Narodne novine 105/15), odnosno, ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu i do 300,00 kn, zatim, a bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu do 4.000,00 kn. Zatim, nastaje i trošak zatvaranja i otvaranja novog žiro računa dužnika u iznosu od 150,00 kn, odnosno 40,00 kn, trošak izrade štamblja u iznosu od 150,00 kn, troškovi promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku 60,00 kn, ovjera potpisa stečajnog upravitelja u iznosu od 46,60 kn. Također, u prethodnom postupku može se ostvariti potreba provedbe vještačenja, a koje zavisno od složenosti istoga čini određeni trošak. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir već prethodno pobrojene radnje i troškove koji nastaju tijekom provedbe prethodnog postupka, ukazuje se neophodnim osigurati sredstva za njihovo podmirenje, pa je sud i zaključio kao u izreci ovog zaključka, odnosno pozvao je vjerovnika na uplatu dodatnog predujma.

U Zagrebu, 14. ožujka 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koje se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA:

-zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **eb307-be8c2**

Kontrolni broj: **0a4c3-67027-b7d0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.